

כ"ב אב תשע"ד
18 אוגוסט 2014

אל:
משתתפי המכרז

א. ג. נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות למכרז מס' 100029147
מתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום דיני העבודה**

להלן ריכוז השאלות והתשובות מכנס המציעים ושאלות ההבהרה שהוגשו בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1			האם משרד עו"ד שמייצג עובדים לרבות ועדי עובדים בהליכים נגד משרד ייעודי ממשרדי הממשלה, אינו יכול להגיש את מועמדותו למכרז שבנדון? למרות שהמכרז מתייחס לייצוג של משרד/גוף ספציפי (רשות המים) שהינו ישות נפרדת מיתר משרדי הממשלה השונים (כמובן למעט המשרד הממונה, יחידות הסמך תאגידים ומים וכו').	המכרז מחייב אי ניהול הליכים כנגד המדינה בתחום דיני העבודה בשנה שקדמה למועד האחרון להגשת הצעות למכרז. תכלית ההוראה היא מניעת חשש לניגוד עניינים. סוגיה זו תיבחן בשלב בחינת ההצעות.
2.	מסמכי מכרז		תנאי סף מנהליים נכתב כי אחד מתנאי הסף הם ש"המציע מעסיק עובדים זרים ושילם שכר מינימום לפי חוק...."	החובה לשלם שכר כדין חלה רק במקרה ובו מועסקים או יועסקו עובדים זרים.
3.	מסמכי מכרז	סעיף 3.2.2 לצד הקבוע בסעיף 5.10	האם ישנה חובה על המציע להעסיק עובדים זרים? או שבאם המציע מעסיק עובדים זרים עליו לשלם שכר כדין.	על ההצעה לכלול את כל עורכי הדין שישתתפו במתן השירותים. על כל עורכי הדין הנכללים בהצעה לעמוד בתנאי הסף המכרזיים.
4.	מסמכי מכרז	סעיף 13.2	במשרדי מועסקת עורכת דין שכירה שמסייעת לי בתחום דיני העבודה. הניסיון שלה בעריכת דין בתחום הוא כשנה בלבד. האם לאור העובדה שהיא לא עומדת בתנאי הסף המקצועיים אין מקום לציין אותה בכלל מטעם המציע, או שמא יש לציין את פרטיה תוך ציון העובדה שיש לה ניסיון של שנה? כמו כן, ככל שלא אציין את פרטיה – האם לא אהיה רשאית להסתייע בה לצורך מתן השירותים לרשות?	עורכי הדין המוצעים בהצעה (ושבגנם היא מנוקדת) מחויבים ליתן השירות במהלך ההתקשרות. ככל שהדבר לא יהיה אפשרי יחולו הוראות סעיף 13 במסמכי המכרז.
5.	מסמכי מכרז	סעיף 18.6	האם המציע לא יהיה רשאי לפטר עורכי דין שכירים שפרטיהם צוינו בהצעה אלא באישור הרשות?	נבקש לדעת את מיקומם הגיאוגרפי של משרדי הרשות, לצורך שכלול הוצאות נסיעה בתוך המחיר לשעת עבודה.

6.			האם דרישת הניסיון לעצמאי העובד לבד ללא שכירים היא ל-4 שנים ניסיון בדיני עבודה, כולל ניסיון כשכיר או רק כעצמאי?	ר' סעיף 5.10 במסמכי המכרז. הדרישה היא לניסיון באשר הוא (מעבר להתמחות).
7.			האם הניקוד לעניין המלצות כולל המלצות מעסיקים או רק המלצות לקוחות?	גם וגם, בכפוף לרלבנטיות.
8.			האם הניקוד לעניין עיסוק בהוראות התקשי"ר יכול להיות רלוונטי לעיסוק בזמן ההתמחות?	המדובר בניסיון בייעוץ משפטי ו/או בעריכת דין. תקופת ההתמחות אינה נמנית לשם כך וימנה רק ניסיון שלאחר קבלת רישיון עריכת דין.
9.			האם הניקוד לעניין הוראות התקשי"ר תקף גם למתן יעוץ משפטי ניהול וייצוג כשכיר "רשות עירונית" כגון עיריית אשדוד?	ר' המענה לשאלה מס' 8 לעיל. המדובר על עבודה כעורך דין.
10.			מחלקת דיני עבודה במשרדנו מעוניינת להציע הצעה למתן שירותי ייעוץ משפטי לרשות הממשלתית למים ולביוב ("הרשות") בהתאם למכרז שבנדון. ככל שההצעה הזוכה תהא הצעת משרדנו, ברצונו לדעת האם הדבר ימנע ממשרדנו לייצג מול הרשות גופים שונים בעניינים רגולטוריים, לרבות הגשת עררים, השגות ועתירות מנהליות.	כל התקשרות תהיה כפופה להוראות הקיימות בדין, במסמכי המכרז ובהסכם בדבר ניגוד עניינים.
11.	תנאי הסף	סעיף 5	המציע מונה 8 עורכי דין כאשר רק שלושה מהם עומדים בתנאי הסף ועוסקים בדיני עבודה. בכוונת המציע להציע את שלושת עורכי הדין בלבד העוסקים בדיני עבודה מטעמו לצורך מכרז זה. 1. האם העובדה שחמשת עורכי הדין הנוספים אינם מוצעים מטעם המציע מהווה אי עמידה בתנאי הסף להשתתפות במכרז? 2. האם ניתן להגיש הצעה בשם המציע ושלושת עורכי הדין הנ"ל?	1. על ההצעה לכלול את כל עורכי הדין שישתתפו במתן השירותים. על כל עורכי הדין הנכללים בהצעה לעמוד בתנאי הסף המכרזיים. עו"ד שלא נכלל בהצעה ושלא אושר על-ידי הרשות במסגרת ההליך המכרזי איננו יכול ליתן שירות במסגרת ההתקשרות 2. ר' האמור לעיל.
12.			אבקש לדעת היכן ניתן לראות את התשובות לשאלות ההבהרה שהועברו אליכם עד כה?	תשובות ההבהרה תתפרסמה במרוכז עד למועד הקבוע במכרז לעניין זה.
13.	מסמכי מכרז	סעיף 18.1	מדבר על תנאים לביטול הערבות - לא מצאתי במסמכי המכרז קיומה של ערבות כלשהי.	המדובר בטעות. הסיפה לסעיף זה תימחק.

14.	מסמכי מכרז		תנאי סף מקצועי בסעיף 5.9 הוא, שהמציע וכל עו"ד המוצע מטעמו לא נקט, במהלך השנה שקדמה למועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה, הליכים בתחום חקיקת העבודה או דיני העבודה. בנספח יב' אף נדרשת חתימה על תצהיר בעניין זה. בחודש יוני 2013 הגיש משרדנו, בשם לקוחה של המשרד, תביעה כספית לבית הדין האזורי לעבודה בנצרת נגד מדינת ישראל (משטרת ישראל). כבר בסמוך הגשת התביעה נוהלו שיחות בעניין פשרה בין הצדדים, ובהמלצת בית הדין לעבודה נמחקה התביעה ללא צו להוצאות. א. הואיל ופסק הדין הפורמלי שאישר את ההסכמה בדבר מחיקת התביעה ניתן בחודש מרץ 2014 – האם הדבר מונע עמידתנו בתנאי סף מקצועי זה? ב. בקשר לאמור בס"ק א' דלעיל – האם הליכים בבית הדין לעבודה שנוהלו או מנוהלים על ידינו, בשם לקוחות המשרד – כנאשמים (קרי, לא כיוזמים של ההליך נגד המדינה), מונעים עמידתנו בתנאי סף מקצועי זה?
15.			אנו מייצגים מס' מועצות ויש להן עניין מול רשות המים אשר מתברר בסיוענו וצפוי להגיע לערכאות משפטיות. בהינתן שנושא המכרז הינו דיני עבודה ונושא הטיפול שצוין לעיל הינו בנושא המנהלי, האם ישנה מניעה להגשת הצעה על ידנו?
16.	מסמכי המכרז	סעיף 5.12.12 + נספח י"ב	א. האם האיסור כי המציע וכל עו"ד המוצע מטעמו לא נקט, אינו נוקט ולא ינקוט הליכים כנגד המדינה בתחום דיני עבודה הינו איסור כללי לייצוג עובדים כנגד המדינה לכל רשויותיה ומשרדיה (לדוגמא: ייצוג עובדת בתביעה בעניין הטרדה מינית כנגד משרד ממשלתי, ייצוג עובד/ת בתביעה בעניין פיטורים שלא כדין כנגד גוף ממשלתי וכיו"ב)? ב. כפועל יוצא, האם התצהיר לעניין ניהול הליכים כנגד המדינה הוא הנוסח המחייב או שניתן לשנותו בהתאם?
17.	מסמכי מכרז	נספחים	במידה ואני עו"ד עצמאי ולא תאגיד, האם צריך להתייחס ולמלא את המסמכים הקשורים לתאגיד?
18.	מסמכי מכרז	נספח ה'	נספח ה' – האם צריך למלא אותו ע"י היועץ מס שלי
19.	מסמכי מכרז	נספח ח(1)	נספח ח(1) – משנת 1986 ועד היום אני יועץ

א. ר' המענה לשאלה מס' 1.

ב. ההוראה המכרזית דנה בהליכים שנוהלו נגד המדינה. עם זאת, תכליתה היא מניעת קיומו של ניגוד עניינים וגם סוגיה זו תיבדק במועד בחינת ההצעות.

ר' המענה לשאלות מס' 1 ו-14 לעיל.

א. ר' המענה לשאלות מס' 1 ו-14 לעיל.

ב. אין לשנות את נוסח התצהיר. ככל שיוחלט על פסילת הצעה מחמת ניגוד עניינים או חשש לניגוד עניינים, לא ייזקף מילוי התצהיר לחובת המגיש.

יש למלא רק את החלקים הרלבנטיים למציע בהתאם לסטטוס התאגידי שלו.

נוסח התצהיר מדבר בעד עצמו.

השאלה לא ברורה. יש למלא את כל

	מכרז		לעסקים שונים ותאגידים שונים בתחום דיני עבודה, בהיותי יועץ מס מוסמך וכן עו"ד.	נספחים הרלבנטיים למציע, כנדרש במסמכי המכרז.
20.	מסמכי מכרז	נספח ט"ו	האם כבר צריך לחתום על ההסכם לפי נספח ט"ו?	ניסוח השאלה אינו ברור. יש לחתום על ההסכם כמפורט במסמכי המכרז – בר.ת. על כל עמוד (לרבות נספחים) וחתימה מלאה בסוף ההסכם. אין צורך בשלב זה למלא את ההצהרה בסוף ההסכם.
21.		נספח ג'	האם צריך לצרף את נספח ג' בשלב זה?	יש למלא ולצרף את כל נספחי המכרז, לרבות נספח ג'.
22.	מסמכי מכרז	סעיף 1.9	האם קיימת הערכה כלשהי (אפילו על דרך האומדנא) להיקף שעות מינימלי ו/או ממוצע אשר יידרשו מהמציע במסגרת מתן השירותים המקצועיים?	הרשות אינה מתחייבת להיקף שעות או לתמורה מינימלית. הערכת השעות על דרך האומדנא נכללת בהצעת המחיר (נספח א' למסמכי המכרז).
23.	מסמכי מכרז	סעיף 4 עמ' 33	הצהרה בדבר אי נקיטת הליכים כנגד המדינה בתחום דיני העבודה. נודה לקבלת הבהרה כי הצהרה זאת הינה מוגבלת לתנאים הנקובים בנספח י"ב למסמכי המכרז (עמ' 41).	ההפניה אינה ברורה. בכל מקרה סעיף 5.12.12 מסייג את הדרישה כאמור בשאלה.
24.	מסמכי מכרז	עמוד 47	הסכמה לביקורת ובדיקה במשרדי המזמין – בשים לב לחסיון עורך דין לקוח ולכללים הנוהגים אפילו בעת חקירה משטרתית במשרדי עורכי דין, נראה כי הדרישה בסעיף 20 בכלל ובתתי סעיפיו בפרט, עשויה לסתור חובות אלה, ככל שהדבר נוגע למסמכים שאינם קשורים למתן השירותים. אנה הבהירו האם ניתן להשיג מטרה זאת באמצעים פחות קיצוניים, כדוגמת ביצוע הביקורת ככל שתידרש באמצעות משלוח מסמכים רלוונטיים בלבד הקשורים למתן השירותים.	נראה, כי ההפנייה שגויה. למען הסר ספק מובהר, כי סעיף הביקורת בהסכם (ס' 20) כפוף לכל דין, לרבות לדיני החיסיון וממילא מוגבל בנוסחו דהיום להתקשרות נושא ההסכם בלבד.
25.	מסמכי מכרז	סעיפים 5.4 ו-5.12.5	רשות המים תתבקש להבהיר, כי בסעיפים 5.4 ו-5.12.5 למכרז, במקום המילים "המציע מעסיק עובדים זרים כדין" יבואו המילים "ככל שהמציע מעסיק עובדים זרים, הרי שהוא מעסיקם כדין".	ככל שהדבר אינו ברור – ניתנת הבהרה כמבוקש.
26.	מסמכי מכרז	סעיף 5.12.12 ונספח יב'	לסעיף 5.12.12 למכרז ולנספח י"ב: רשות המים תתבקש להבהיר, כי במונח "המדינה" בצירוף "הליכים נגד המדינה" הכוונה היא לרשות המים בלבד. לחלופין: א. רשות המים תתבקש להבהיר, כי ייצוג בעל דין בעתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק הנוגעת לשאלת החוקתיות של סעיף חוק בתחום דיני העבודה, אינה נכללת באיסור על "ניהול הליכים נגד המדינה". (שאלה זו נשאלת, משום שאחת מעורכות הדין מטעם משרדנו מייצגת מספר אנשי	הכוונה היא למדינת ישראל. א. ר' המענה לשאלות 1 ו-14 לעיל. ב. ר' המענה לשאלה מס' 16 לעיל.

	אקדמיה אשר הגישו עתירה לבג"ץ לביטול חובת הפרישה בשל גיל. בין המשיבים לעתירה זו נכללים הכנסת, שר האוצר והיועץ המשפטי לממשלה). ב. בנוסף, רשות המים תתבקש להבהיר, כי הגנה על בעל דין מפני תביעה בהליך שהמדינה (או גורם מטעמה) צורפה אליו כנתבעת או כ"צד נחוץ", אינו נכלל בהגדרה של "ניהול הליכים נגד המדינה". (שאלה זו נשאלת, משום שמשרדנו מייצג בתחום דיני העבודה מוסד רפואי המתגונן מפני תביעה שהוגשה נגדו על ידי קרן פנסיה ותיקה, בהליך בו הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון במשרד האוצר/"מדינת ישראל – משרד האוצר" צורף כ"צד נחוץ").			
27.	מסמכי מכרז	סעיף 6.2 (אופן קביעת ציון האיכות)	מהטבלה בסעיף 6.2 (אופן קביעת ציון האיכות) עולה, כי כאשר המציע מציג עו"ד מטעמו, אמת המידה "בחירת ההמלצות אשר יצורפו להצעה" מנוקדת פעמיים: הן בשורות בטבלה העוסקות בניסיון ואיכות המציע, והן בשורות בטבלה העוסקות באיכות וניסיון עורכי הדין המוצעים מטעם המציע. רשות המים תתבקש להבהיר, כי כאשר המציע הוא משרד עורכי דין המציג עורכי דין מטעמו, מכתב המלצה הכולל המלצה על משרד עורכי הדין לצד המלצה על עורכי דין המוצגים מטעם המשרד, תזכה בניקוד פעמיים: הן בחלק של ניקוד ההמלצות הניתנות למציע, והן בחלק של ניקוד ההמלצות הניתנות לעורכי הדין המוצגים מטעם המציע.	יש לצרף המלצות בגין המציע וכלל שמוגשים עורכי-דין מטעמו במסגרת הצעה – גם בגינם. אין מניעה שמכתב המלצה על המציע יכלול התייחסות על עוה"ד המוצעים במסגרת ההצעה והוא ינוקד בכל אמת מידה רלבנטית. המלצה המתייחסת לשני גורמים בנפרד תנוקד בהתייחס לתוכנה.
28.	מסמכי מכרז	סעיף 14.5.4	לסעיף 14.5.4 למכרז: רשות המים תבקש להבהיר, כי ניתן יהיה לשלשל את שתי המעטפות (מעטפת ההצעות ומעטפת הצעת המחיר) ישירות אל תיבת המכרזים, במקום להכניסן אל מעטפה גדולה אחת (זאת, שכן ייתכן והיקף החומר בהצעה והצורך בהגשת ארבעה העתקים הימנה, לא יאפשר מבחינה טכנית להכניס את שתי המעטפות למעטפה אחת).	יש להגיש את ההצעה (כולל הצעת המחיר) במעטפה אחת. ככל שתיבת המכרזים אינה יכולה להכיל את ההצעה – יש לפנות אל נציגת הרשות לעניין ההליך המכרזי ביח' המכרזים וההתקשרויות.

29.	הסכם ההתקשרות	סעיף 20	לסעיף 20 להסכם ההתקשרות: רשות המים תתבקש להבהיר, כי ביצוע ביקורות, עיון במסמכים וכיו"ב על-ידי רשות המים, ייתכנו רק בקשר לשירות שניתן לרשות המים ולמסמכים הקשורים לשירות שניתן לה.	המבוקש בשאלה נכלל במפורש בסעיף. ר' המענה לשאלה מס' 24 לעיל.

בברכה,

ועדת מכרזים